



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 177 (XXI) — Nr. 428

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 23 iunie 2009

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>		
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE					
Decizia nr. 682 din 5 mai 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 75 alin. (4) și (5) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și ale art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției	2-3	721.	„Administrația Zonei Libere Sulina”, aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii..... 16-20		
Decizia nr. 715 din 7 mai 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 pct. 47 și art. 9 din Ordonanța Guvernului nr. 37/2007 privind stabilirea cadrului de aplicare a regulilor privind perioadele de conducere, pauzele și perioadele de odihnă ale conducătorilor auto și utilizarea aparatelor de înregistrare a activității acestora	4-5	— Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2009 al Societății Naționale „Aeroportul Internațional Timișoara — Traian Vuia” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii	21-27		
Decizia nr. 802 din 19 mai 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, în ansamblu, și, în special, a celor ale art. 11 din aceeași ordonanță de urgență	6-8	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
Decizia nr. 808 din 19 mai 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 și art. 20 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru	8-9	M.64.	— Ordin al ministrului apărării naționale pentru modificarea Ordinului ministrului apărării nr. M.110/2008 privind măsurile care se aplică în Ministerul Apărării pentru preluarea, asigurarea și gestionarea copreședinției Grupului NATO în domeniul neproliferării „NATO Senior Defence Group on Proliferation — DGP”	27	
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI					
719.	— Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2009 al Companiei Naționale „Administrația Porturilor Maritime” — S.A. Constanța, aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii	10-15	130.	— Ordin al președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale pentru aprobarea Instrucțiunilor tehnice privind fundamentarea, aprobarea și încasarea tarifelor pentru actele eliberate de Agenția Națională pentru Resurse Minerale în domeniul petrolier	28-31
720.	— Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2009 al Regiei Autonome		389.	— Ordin al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale privind modificarea anexei la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 942/2004 privind aprobarea introducerii însemnului de certificare a calității vinurilor DOC îmbuteliate, destinate comercializării, și aprobarea modificării nivelului sumelor percepute ca taxe pentru eliberarea autorizației de producător de vinuri cu denumire de origine (DOC) și a certificatului de atestare a dreptului de comercializare a vinurilor cu denumire de origine (DOC)	32

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 682

din 5 mai 2009

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 75 alin. (4) și (5) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și ale art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 75 alin. (4) și (5) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și ale art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, excepție ridicată din oficiu de Curtea de Apel București — Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale în Dosarul nr. 13.990/3/2008 al aceleiași instanțe.

La apelul nominal, se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 21 noiembrie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 13.990/3/2008, **Curtea de Apel București — Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 75 alin. (4) și (5) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și ale art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției**, excepție ridicată din oficiu de Curtea de Apel București — Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale.

În motivarea excepției de neconstituționalitate Curtea de Apel București — Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale susține că prevederile art. 75 alin. (4) și (5) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea

judiciară, precum și ale art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006 sunt neconstituționale în raport cu dispozițiile art. 16 alin. (1) și (2) din Constituție. În acest sens, arată că prin dispozițiile de lege criticate s-a instituit, sub aspectul criteriilor de salarizare, un dublu sistem de salarizare, atât în raport cu interiorul aceluiași nivel al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cât și în raport cu personalul de la celelalte nivele, nerespectându-se criteriile de tratament egal în salarizare, deoarece procurorilor din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism li s-a acordat în mod privilegiat o salarizare corespunzătoare nivelului Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu toate că nu îndeplinesc condiția de vechime minimă necesară acestui nivel.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale în raport cu prevederile art. 16 din Constituție. În acest sens, este invocată jurisprudența Curții Constituționale, potrivit căreia la situații egale trebuie să corespundă un tratament egal. Astfel, asimilarea salarizării procurorilor din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism cu salarizarea procurorilor din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în detrimentul celorlalte persoane salarizate în baza prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 27/2006, completată și modificată, inclusiv al judecătorilor care au aceeași vechime minimă în magistratură ca și cea cerută procurorilor din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, este discriminatorie.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat Curții Constituționale punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 75 alin. (4) și (5) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 827 din 13 septembrie 2005, și ale art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 314 din 7 aprilie 2006, aprobată cu modificări prin Legea nr. 45/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 169 din 9 martie 2007, dispoziții care au următorul conținut:

— Art. 75 alin. (4) și (5) din Legea nr. 304/2004: „(4) Pentru a fi numiți în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism procurorii trebuie să aibă o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, o vechime de cel puțin 6 ani în funcția de procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma interviului organizat de comisia constituită în acest scop.

(5) La interviu poate participa orice procuror care îndeplinește condițiile prevăzute la alin. (4).”;

— Art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006: „(1) Procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și cei din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism sunt salariați potrivit nr. crt. 6—13 de la lit. A din anexă, în raport cu funcțiile pe care le dețin sau cu care sunt asimilați potrivit legii.”

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că au fost încălcate dispozițiile art. 16 alin. (1) și (2) din Constituție referitoare la principiul egalității în fața legii.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, deși judecătorii și procurorii fac parte din sistemul justiției,

poziția celor două categorii profesionale este diferită în procesul de înfăptuire a justiției. Însăși Legea fundamentală reglementează statutul judecătorilor diferit de cel al procurorilor. Astfel, în timp ce statutul judecătorilor este prevăzut în cadrul secțiunii 1 „*Instanțele judecătorești*”, statutul procurorilor este prevăzut în secțiunea a 2-a „*Ministerul Public*”. Deși ambele secțiuni fac parte din același capitol intitulat „*Autoritatea judecătorească*”, această diferențiere a statutului a permis legiuitorului să stabilească, conform voinței sale, ținând seama și de particularitățile celor două categorii profesionale, salarizarea judecătorilor și procurorilor.

În consecință, Curtea constată că dispozițiile de lege criticate respectă prevederile art. 16 alin. (1) din Constituție, invocate în susținerea excepției.

Totodată, prin Decizia nr. 1.220 din 12 noiembrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 792 din 26 noiembrie 2008, Curtea Constituțională — pronunțându-se asupra unei critici de neconstituționalitate similare cu cea de față, cu deosebirea că acea critică se referea la procurorii din altă direcție a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, și anume Direcția Națională Anticorupție — a statuat că prin conferirea unei poziții superioare în ierarhia parchetelor s-a determinat și posibilitatea membrilor acestei structuri de a dobândi gradul profesional corespunzător nivelului parchetului în care funcționează. Astfel, Curtea nu a putut reține încălcarea art. 16 din Constituție, întrucât legiuitorul este liber să deroge de la regulile generale de promovare în funcții, atât timp cât soluția legislativă impusă este justificată în mod obiectiv și rațional, iar în cazul de față o asemenea situație este justificabilă prin avansarea în ierarhia parchetelor a Direcției Naționale Anticorupție. Pentru identitate de rațiuni, soluția și considerentele acestei decizii sunt valabile și în prezenta cauză.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 75 alin. (4) și (5) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și ale art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, excepție ridicată din oficiu de Curtea de Apel București — Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale în Dosarul nr. 13.990/3/2008 al aceleiași instanțe.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 5 mai 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Ioana Marilena Chiorean

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 715

din 7 mai 2009

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 pct. 47 și art.9
din Ordonanța Guvernului nr. 37/2007 privind stabilirea cadrului de aplicare a regulilor
privind perioadele de conducere, pauzele și perioadele de odihnă ale conducătorilor auto
și utilizarea aparatelor de înregistrare a activității acestora**

Ioan Vida — președinte
Nicolae Cochinescu — judecător
Aspazia Cojocar — judecător
Acsinte Gaspar — judecător
Petre Lăzăroiu — judecător
Ion Predescu — judecător
Tudorel Toader — judecător
Puskás Valentin Zoltán — judecător
Augustin Zegrean — judecător
Simona Ricu — procuror
Ioana Marilena Chiorean — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 pct. 47 și art. 9 alin. (1) lit. h) și n) din Ordonanța Guvernului nr. 37/2007 privind stabilirea cadrului de aplicare a regulilor privind perioadele de conducere, pauzele și perioadele de odihnă ale conducătorilor auto și utilizarea aparatelor de înregistrare a activității acestora, excepție ridicată de Societatea Comercială „Tatoo Trading Impex” — S.R.L. din Cernavodă în Dosarul nr. 14.209/325/2008 al Judecătoriei Timișoara.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Președintele dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 195D/2009, având ca obiect o excepție de neconstituționalitate identică, ridicată de Societatea Comercială „Tatoo Trading Impex” — S.R.L. din Cernavodă în Dosarul nr. 4.993/279/2008 al Judecătoriei Piatra-Neamț.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Președintele dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 465D/2009, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 din Ordonanța Guvernului nr. 37/2007, ridicată de Societatea Comercială „Euro Metal Works” — S.R.L. din Timișoara în Dosarul nr. 5.198/221/2007 al Tribunalului Hunedoara — Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor nr. 195D/2009 și nr. 465D/2009 la Dosarul nr. 58D/2009, având în vedere că acestea au un obiect similar.

Reprezentantul Ministerului Public arată că este de acord cu conexarea cauzelor.

Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea dosarelor nr. 195D/2009 și nr. 465D/2009 la Dosarul nr. 58D/2009, care este primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, cu referire la jurisprudența Curții Constituționale în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin Încheierea din 24 noiembrie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 14.209/325/2008, **Judecătoria Timișoara a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 pct. 47 și art. 9 alin. (1) lit. h) și n) din Ordonanța Guvernului nr. 37/2007**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Tatoo Trading Impex” — S.R.L. din Cernavodă în cauza ce are ca obiect judecarea plângerii contravenționale formulate de autorul excepției.

Prin Încheierea din 24 noiembrie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 4.993/279/2008, **Judecătoria Piatra-Neamț a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (1) lit. h) din Ordonanța Guvernului nr. 37/2007**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Tatoo Trading Impex” — S.R.L. din Cernavodă în cauza ce are ca obiect judecarea plângerii contravenționale formulate de autorul excepției.

Prin Încheierea din 12 ianuarie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 5.198/221/2007, **Tribunalul Hunedoara — Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 din Ordonanța Guvernului nr. 37/2007**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Euro Metal Works” — S.R.L. din Timișoara în cauza ce are ca obiect judecarea plângerii contravenționale formulate de autorul excepției.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin, în esență, că textele de lege criticate sunt neconstituționale în raport cu dispozițiile art. 16, art. 20 și art. 44 alin. (2) din Constituție, deoarece contravenția este comisă de conducătorul auto, iar sancțiunea se aplică operatorului de transport. Astfel se creează posibilitatea ca o persoană să răspundă pentru fapta alteia. Totodată, sunt invocate și dispozițiile art.6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Judecătoria Timișoara și Judecătoria Piatra-Neamț apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Tribunalul Hunedoara — Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal nu și-a exprimat punctul de vedere asupra excepției.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece prepusul nu se află în aceeași situație juridică cu comitentul.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile legale criticate sunt constituționale, deoarece nu încalcă prevederile art.16 din Constituție.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat Curții Constituționale punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 8 pct. 47 și ale art. 9 din Ordonanța Guvernului nr. 37/2007 privind stabilirea cadrului de aplicare a regulilor privind perioadele de conducere, pauzele și perioadele de odihnă ale conducătorilor auto și utilizarea aparatelor de înregistrare a activității acestora, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 565 din 16 august 2007.

Dispozițiile art. 8 pct. 47 au următorul cuprins: „*Constituie contravenții următoarele fapte: [...] 47. nerespectarea perioadei minime de odihnă săptămânală după 6 perioade zilnice de conducere;*”.

Dispozițiile art. 9 din Ordonanța Guvernului nr. 37/2007 fac parte din cap. III — „*Contravenții și sancțiuni*” și prevăd modalitatea de constatare și de sancționare a contravențiilor prevăzute la art. 8 din ordonanță.

Autorii excepției consideră că aceste texte de lege contravin dispozițiilor art. 16 referitoare la egalitatea în drepturi, ale art. 20 referitoare la tratatele internaționale privind drepturile omului și ale art. 44 alin. (2) privind ocrotirea proprietății private. Sunt invocate și dispozițiile art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, privind dreptul la un proces echitabil.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prin Decizia nr. 683 din 11 septembrie 2007,

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 pct. 47 și art. 9 din Ordonanța Guvernului nr. 37/2007 privind stabilirea cadrului de aplicare a regulilor privind perioadele de conducere, pauzele și perioadele de odihnă ale conducătorilor auto și utilizarea aparatelor de înregistrare a activității acestora, excepție ridicată de Societatea Comercială „Tatoo Trading Impex” — S.R.L. din Cernavodă în Dosarul nr. 14.209/325/2008 al Judecătoriei Timișoara și în Dosarul nr. 4.993/279/2008 al Judecătoriei Piatra-Neamț și de Societatea Comercială „Euro Metal Works” — S.R.L. din Timișoara în Dosarul nr. 5.198/221/2007 al Tribunalului Hunedoara — Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 7 mai 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 712 din 22 octombrie 2007, a respins excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 și 9 din Ordonanța Guvernului nr. 37/2007. Cu acel prilej, Curtea a reținut că obligarea întreprinderii sau operatorului de transport la plata amenzii pentru o faptă săvârșită de către conducătorul auto este o soluție legislativă justificată prin raportul de prepușenie existent între întreprinderea sau operatorul de transport rutier și conducătorul auto, angajat al acestuia, raport în virtutea căruia comitentul are obligația de a impune conducătorului auto respectarea perioadei minime de odihnă. Totodată, întrucât răspunderea comitentului este o răspundere pentru fapta altuia, acesta are la dispoziție o acțiune în regres împotriva prepusului.

Referitor la pretinsa încălcare a principiului egalității în fața legii, Curtea a reținut că această critică este neîntemeiată, întrucât comitentul și prepusul nu se află în aceeași situație juridică și, ca atare, nu li poate aplica același tratament juridic.

Întrucât nu au intervenit elemente noi de natură să modifice jurisprudența Curții, atât soluția, cât și considerentele deciziei menționate sunt valabile și în prezenta cauză.

În ceea ce privește critica de neconstituționalitate privind încălcarea prevederilor art. 44 alin. (2) din Constituție, Curtea constată că nici aceasta nu poate fi reținută. Întreprinderea sau operatorul de transport rutier în activitatea căruia s-a constatat săvârșirea unei contravenții nu poate invoca principiul garanției și ocrotirii în mod egal a proprietății, câtă vreme acesta nu a respectat prevederile legale. Potrivit alin. (1) al art. 44 din Constituție, conținutul și limitele acestui drept fundamental sunt stabilite de lege.

Referitor la critica de neconstituționalitate raportată la dispozițiile art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, Curtea constată că dispozițiile de lege criticate reglementează modalitatea de constatare și de sancționare a contravențiilor prevăzute de ordonanță și nu au legătură cu dispozițiile din Convenție, referitoare la dreptul la un proces echitabil.

Magistrat-asistent,
Ioana Marilena Chiorean

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 802

din 19 mai 2009

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, în ansamblu, și, în special, a celor ale art. 11 din aceeași ordonanță de urgență

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Benke Károly	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, în ansamblu, și, în special, a celor ale art. 11 din aceeași ordonanță de urgență, excepție ridicată de Gheorghită Grigore în Dosarul nr. 5.255/120/2008 al Tribunalului Dâmbovița — Secția comercială și de contencios administrativ.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât dispozițiile legale reprezintă o modalitate de aplicare a normelor constituționale invocate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 23 ianuarie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 5.255/120/2008, **Tribunalul Dâmbovița — Secția comercială și de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule**, excepție ridicată de Gheorghită Grigore într-o cauză având ca obiect anularea deciziei de calcul al taxei pe poluare.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată că instituirea taxei pe poluare este neconstituțională, întrucât este percepută anticipat, nu are niciun fel de finalitate pentru mediul înconjurător și încalcă principiul potrivit căruia poluatorul plătește. Se apreciază că ordonanța de urgență nu oferă suficiente garanții pentru ca sumele de bani colectate să se facă venit la Fondul de mediu. Se mai susține că taxa în cauză are caracter retroactiv și că este reglementată printr-un act cu putere inferioară legii. Totodată, sunt încălcate și exigențele constituționale referitoare la condițiile de adoptare a ordonanțelor de urgență.

Tribunalul Dâmbovița — Secția comercială și de contencios administrativ apreciază că dispozițiile art. 11 din ordonanța de urgență criticată sunt neconstituționale, întrucât încalcă exigențele art. 15 alin. (2) din Constituție.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor

două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Avocatul Poporului consideră că textele legale criticate sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulat, îl constituie dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 327 din 25 aprilie 2008, în ansamblu, și art. 11 din aceeași ordonanță de urgență, în special, și, în consecință, prin prezenta decizie, Curtea se va pronunța cu privire la constituționalitatea acestor dispoziții. Acest din urmă text are următorul cuprins:

„Taxa rezultată ca diferență între suma achitată de contribuabil în perioada 1 ianuarie 2007—30 iunie 2008, cu titlu de taxă specială pentru autoturisme și autovehicule, și cuantumul rezultat din aplicarea prezentei prevederi privind taxa pe poluare pentru autovehicule se restituie pe baza procedurii stabilite în normele metodologice de aplicare a prezentei ordonanțe de urgență.”

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 15 alin. (2) privind neretroactivitatea legii, ale art. 35 alin. (1) și (2) privind dreptul la un mediu sănătos, ale art. 56 alin. (2) privind așezarea justă a sarcinilor fiscale, ale art. 115 alin. (4) și (5) privind delegarea legislativă și ale art. 139 alin. (3) privind impozitele, taxele și celelalte contribuții.

Examinând excepția de neconstituționalitate și dispozițiile legale criticate, prin raportare la prevederile constituționale invocate, Curtea constată următoarele:

I. Cu privire la criticile de constituționalitate extrinsecă, și anume pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 115 alin. (4) și (5) din Constituție, se reține că ordonanța de urgență criticată a fost adoptată în contextul în care Comisia Europeană deschisese procedura de **infringement** împotriva României în temeiul art. 226 din Tratatul de instituire a Comunităților Europene. Pentru a evita o eventuală procedură în fața Curții de Justiție a Comunității Europene, Guvernul a emis această ordonanță de

urgentă. În expunerea de motive, pentru a se justifica starea extraordinară, precum și urgența reglementării, se invocă necesitatea adoptării de măsuri pentru a se asigura respectarea normelor de drept comunitar aplicabile, inclusiv a jurisprudenței Curții de Justiție a Comunităților Europene.

Curtea constată că, în conformitate cu dispozițiile art. 148 alin. (4) din Constituție, autoritățile statului român s-au angajat să garanteze ducerea la îndeplinire a obligațiilor rezultate din tratatele constitutive ale Uniunii Europene, din reglementările comunitare cu caracter obligatoriu și din actul de aderare. În acest sens, Guvernul este abilitat din punct de vedere constituțional ca, prin mijloacele pe care le are la îndemână, să garanteze îndeplinirea obligațiilor României față de Uniunea Europeană. Astfel, folosirea ordonanțelor de urgență pentru punerea de acord a legislației naționale cu cea comunitară în situația în care era iminentă declanșarea procedurii de infringement în fața Curții de Justiție este pe deplin constituțională. În aceste condiții, se constată că ordonanța de urgență criticată respectă exigențele art. 115 alin. (4) din Constituție.

De asemenea, Curtea reține că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2008 a fost adoptată în ședința de Guvern din 21 aprilie 2008, depusă spre dezbateră în procedură de urgență la Senat pe data de 24 aprilie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 327 din 25 aprilie 2008, și a intrat în vigoare la 1 iulie 2008. Prin urmare, sunt respectate exigențele art. 115 alin. (5) din Constituție, potrivit căruia ordonanțele de urgență intră în vigoare numai după depunere spre dezbateră în procedură de urgență la camera competentă și după publicarea în Monitorul Oficial al României.

În final, Curtea mai reține că ordonanța de urgență nu este un act normativ inferior legii din punct de vedere al forței juridice. Aceasta se adoptă în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituție, text care permite Guvernului să emită astfel de ordonanțe cu condiția respectării unor exigențe strict stabilite prin textul Constituției.

II. Cu privire la criticile de constituționalitate intrinseci a ordonanței de urgență, se rețin următoarele:

1. Obligația pozitivă a statului român de a asigura un cadru legislativ adecvat pentru exercitarea dreptului la un mediu sănătos este realizată tocmai prin prevederile ordonanței de urgență criticate; acest act normativ taxează, în funcție de anumite criterii, autovehiculele pentru poluarea pe care o produc. De altfel, sub aspect fiscal, o atare taxă este expresia la nivel legal a textului constituțional al art. 35.

2. Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 249 din 6 martie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 273 din 7 aprilie 2008, a reținut că este competentă să se pronunțe asupra proporționalității și echității impozitelor, taxelor sau oricăror alte contribuții fiscale. În consecință, raportat la cauza de față, Curtea reține că, deși principiul enunțat de autorul excepției — *poluatorul plătește* — nu este de rang constituțional, din punct de vedere al echității, o atare taxă trebuie plătită de către poluator, situație care se regăsește în ipoteza normelor legale criticate. De asemenea, se constată că, prin taxa pe poluare, legiuitorul nu a anticipat cantitativ poluarea pe care o realizează autovehiculul respectiv pentru ca în funcție de aceasta să regularizeze sau nu taxa, ci a stabilit o taxă calculată în funcție de gradul prestabilit de poluare al vehiculului. În cauza de față, nu suntem în fața unei taxe plătite anticipat, ci a uneia care este exigibilă la prima înmatriculare a autovehiculului. Astfel, nu se poate reține nicio încălcare a principiului constituțional al așezării juste a sarcinilor fiscale prevăzute de art. 56 alin. (2) din Constituție.

3. Cu privire la pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 139 alin. (3) din Constituție, se constată că textul ordonanței de urgență criticate cuprinde suficiente prevederi care să asigure și să

garanteze afectarea specială a sumelor de bani rezultate din plata taxei pe poluare. Astfel, art. 1 alin. (1) prevede că taxa pe poluare constituie venit la bugetul Fondului pentru mediu și se gestionează de Administrația Fondului pentru Mediu, în vederea finanțării programelor și proiectelor pentru protecția mediului. Totodată, alineatul 2 al aceluiași articol prevede programele și proiectele pentru protecția mediului finanțate din plata taxei pe poluare. Mai departe, art. 5 alin. (4) prevede că taxa se plătește de către contribuabil într-un cont distinct deschis la unitățile Trezoreriei Statului pe numele Administrației Fondului pentru Mediu. Desigur, nerespectarea cu intenție de către funcționarii statului a prevederilor acestei ordonanțe de urgență sub aspectul afectării speciale a sumelor de bani încasate constituie infracțiune și se pedepsește potrivit art. 302¹ din Codul penal.

4. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 din ordonanța de urgență, Curtea constată că și aceasta este neîntemeiată. Astfel, Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 499 din 7 aprilie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 341 din 21 mai 2009, a stabilit, în esență, că taxa instituită inițial prin art. I din Legea nr. 343/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 662 din 1 august 2006, avea un pronunțat caracter de taxă pe poluare, o atare concluzie fiind întărită de faptul că anexa nr. 4 din lege stabilea că valoarea taxei depinde de capacitatea motorului, de standardele de emisie și de vârsta autovehiculului. Prin urmare, Legea nr. 343/2006 are un obiect concret de reglementare, și anume instituirea unui venit la bugetul de stat sub forma unui impozit indirect, materia impozabilă constituind-o autovehiculele înmatriculate pentru prima dată în România, scopul declarat al acestei reglementări fiind acela de protecție a mediului.

Art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2008 nu cuprinde dispoziții de natură a duce la concluzia că instituie o nouă taxă, ci doar redefinește taxa specială pentru autoturisme și autovehicule, astfel cum rezultă din prevederile art. 4 și art. 14 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2008. Redefinirea unei taxe printr-un act normativ distinct față de cel inițial nu echivalează cu instituirea unei noi taxe, atât timp cât natura juridică a celor două taxe este identică.

Faptul că inițial taxa a fost definită ca taxă specială pentru autoturisme și autovehicule și, ulterior, a fost definită drept taxă pe poluare nu poate acredita ideea că se instituie taxa pe poluare pentru trecut, câtă vreme taxa fusese deja plătită, iar art. 11 din ordonanța de urgență viza numai restituirea sumei plătite în plus față de quantumul datorat, nu și situația în care, prin noua reglementare, quantumul taxei s-ar fi majorat. De asemenea, nici faptul că veniturile realizate prin plata acestei taxe sunt afectate unui fond sau altul nu este un motiv de a se susține că legiuitorul a reglementat două taxe distincte din moment ce ambele reglementări normative vizează o taxă pe poluare. Astfel, natura juridică a taxei a rămas nealterată — taxă pe poluare —, ceea ce s-a modificat a fost doar modalitatea de calcul al acesteia, și anume quantumul ei.

De altfel, quantumul taxei a fost din nou modificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2009, reducându-l cu o treime, fapt ce nu echivalează cu concluzia că ar fi vorba de reglementarea unei alte taxe.

De asemenea, se reține că textul contestat reprezintă o normă de procedură care dă posibilitatea contribuabilului ce a achitat o sumă mai mare în raport cu cea datorată să își recupereze suma plătită în plus, normă, care, de altfel, îi este și favorabilă.

În consecință, Curtea urmează să respingă ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate invocată.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, în ansamblu, și, în special, a celor ale art. 11 din aceeași ordonanță de urgență, excepție ridicată de Gheorghiuță Grigore în Dosarul nr. 5.255/120/2008 al Tribunalului Dâmbovița — Secția comercială și de contencios administrativ.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 19 mai 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Benke Károly

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 808

din 19 mai 2009

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 și art. 20 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Benke Károly	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 și 20 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Petrică Herăscu în Dosarul nr. 2.905/233/2008 al Judecătoriei Galați — Secția civilă.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată și solicită menținerea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 19 ianuarie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 2.905/233/2008, **Judecătoria Galați — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 și 20 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru**, excepție ridicată de Petrică Herăscu într-o cauză având ca obiect pretenții.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că obligarea reclamantului la plata taxelor de timbru condiționează într-un mod neconstituțional accesul liber la justiție.

Judecătoria Galați — Secția civilă consideră că excepția de neconstituționalitate formulată este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Avocatul Poporului consideră că textele legale criticate sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 2 și 20 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 173 din 29 iulie 1997, care au următorul cuprins:

— Art. 2: „(1) *Acțiunile și cererile evaluabile în bani, introduse la instanțele judecătorești, se taxează astfel: [...]*

(1) *Dispozițiile alin. (1) se aplică în mod corespunzător și cererilor privind declararea nulității, anularea, rezoluțiunea sau rezilierea unui act juridic patrimonial, chiar dacă nu se solicită și repunerea părților în situația anterioară, precum și cererilor privind constatarea existenței sau inexistenței unui drept patrimonial.*

(2) *În cazul contestației la executarea silită, taxa se calculează la valoarea bunurilor a căror urmărire se contestă*

sau la valoarea debitului urmărit, când acest debit este mai mic decât valoarea bunurilor urmărite. Taxa aferentă acestei contestații nu poate depăși suma de 194 lei, indiferent de valoarea contestată.

(3) Valoarea la care se calculează taxa de timbru este cea declarată în acțiune sau în cerere. Dacă această valoare este contestată sau apreciată de instanță ca derizorie, evaluarea se va face potrivit normelor metodologice prevăzute la art. 28 alin. (2) din prezenta lege.”;

— Art. 20: „(1) Taxele judiciare de timbru se plătesc anticipat.

(2) Dacă taxa judiciară de timbru nu a fost plătită în cuantumul legal, în momentul înregistrării acțiunii sau cererii, ori dacă, în cursul procesului, apar elemente care determină o valoare mai mare, instanța va pune în vedere petentului să achite suma datorată până la primul termen de judecată. În cazul când se micșorează valoarea pretențiilor formulate în acțiune sau în cerere, după ce a fost înregistrată, taxa judiciară de timbru se percepe la valoarea inițială, fără a se ține seama de reducerea ulterioară.

(3) Neîndeplinirea obligației de plată până la termenul stabilit se sancționează cu anularea acțiunii sau a cererii.

(4) Dacă în momentul înregistrării sale acțiunea sau cererea a fost taxată corespunzător obiectului său inițial, dar a fost modificată ulterior, ea nu va putea fi anulată integral, ci va trebui soluționată, în limitele în care taxa judiciară de timbru s-a plătit în mod legal.

(5) În situația în care instanța judecătorească investită cu soluționarea unei căi de atac ordinare sau extraordinare constată că în fazele procesuale anterioare taxa judiciară de timbru nu a fost plătită în cuantumul legal, va dispune obligarea părții la plata taxelor judiciare de timbru aferente, dispozitivul hotărârii constituind titlu executoriu. Executarea silită a hotărârii se va efectua prin organele de executare ale unităților teritoriale subordonate Ministerului Finanțelor Publice în a căror rază teritorială își are domiciliul sau sediul debitorul, potrivit legislației privind executarea silită a creanțelor bugetare.”

Textele constituționale invocate în susținerea excepției sunt cele ale art. 16 privind egalitatea în drepturi, ale art. 21 privind accesul liber la justiție, ale art. 24 privind dreptul la apărare. Totodată, se consideră că sunt încălcate și prevederile art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate și dispozițiile legale criticate, prin raportare la prevederile constituționale invocate, Curtea constată următoarele:

Prin numeroase decizii, s-a pronunțat în sensul constituționalității art. 2 și 20 din Legea nr. 146/1997 în raport cu critici identice de neconstituționalitate. În acest sens amintim, cu titlu exemplificativ, Decizia nr. 40 din 13 ianuarie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 121 din

27 februarie 2009, Decizia nr. 421 din 10 aprilie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 344 din 5 mai 2008, Decizia nr. 354 din 5 iulie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 771 din 24 august 2005, Decizia nr. 372 din 28 septembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 936 din 13 octombrie 2004, Decizia nr. 473 din 4 noiembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 27 din 10 ianuarie 2005, Decizia nr. 499 din 16 noiembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 99 din 31 ianuarie 2005, Decizia nr. 87 din 27 februarie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 214 din 1 aprilie 2003, Decizia nr. 65 din 11 aprilie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 452 din 13 septembrie 2000, și Decizia nr. 245 din 23 noiembrie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 158 din 29 martie 2001.

În aceste decizii Curtea a reținut că accesul liber la justiție, consacrat de art. 21 din Constituție, nu înseamnă gratuitate. Nicio dispoziție constituțională nu interzice stabilirea taxelor de timbru în justiție, fiind justificat ca persoanele care se adresează autorităților judecătorești să contribuie la acoperirea cheltuielilor prilejuate de realizarea actului de justiție. Regula este cea a timbrării acțiunilor în justiție, excepțiile fiind posibile numai în măsura în care sunt stabilite de legiuitor. Cheltuielile ocazionate de realizarea actului de justiție sunt cheltuieli publice, la a căror acoperire, potrivit art. 56 din Constituție, cetățenii sunt obligați să contribuie prin impozite și taxe, stabilite în condițiile legii.

Atât obligația de plată a taxelor judiciare, cât și excepțiile stabilite de lege se aplică deopotrivă tuturor cetățenilor aflați în situații identice, precum și tuturor litigiilor de aceeași natură, neexistând discriminări sau privilegii contrare prevederilor art. 16 alin. (1) și (2) din Constituție.

Plata taxelor judiciare de timbru fiind o condiție legală pentru începerea proceselor civile, obligația la plata anticipată a acestor taxe (în unele cazuri până la un termen ulterior, stabilit de instanța judecătorească) este justificată, ca și sancțiunea anulării acțiunii sau cererii, în caz de neplată a acestora.

De asemenea, la finalul procesului judiciar sarcina suportării cheltuielilor judiciare, inclusiv a celor constând în plata taxelor de timbru, revine persoanei care a căzut în pretenții sau care, în cauzele nelitigioase, a beneficiat de prestațiile efectuate, în condițiile legii, de organele de justiție.

Din cele de mai sus rezultă că nu sunt încălcate nici prevederile art. 24 din Constituție.

Întrucât în cauza de față nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, considerentele și soluția deciziilor amintite își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

În consecință, excepția de neconstituționalitate invocată urmează să fie respinsă ca neîntemeiată.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 și art. 20 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Petrică Herăscu în Dosarul nr. 2.905/233/2008 al Judecătoriei Galați – Secția civilă. Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 19 mai 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Benke Károly

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2009 al Companiei Naționale „Administrația Porturilor Maritime” — S.A. Constanța, aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 15 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, aprobată cu modificări prin Legea nr. 275/2008, cu modificările și completările ulterioare, al Legii bugetului de stat pe anul 2009 nr. 18/2009 cu modificările și completările ulterioare, și al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2009 cu privire la rectificarea bugetară pe anul 2009 și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale,

în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 79/2008 privind măsuri economico-financiare la nivelul unor operatori economici, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 203/2009,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2009 al Companiei Naționale „Administrația Porturilor Maritime” — S.A. Constanța, aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Cheltuielile totale aferente veniturilor totale înscrise în bugetul de venituri și cheltuieli reprezintă limite maxime, care nu pot fi depășite decât în cazuri justificate și numai cu aprobarea Guvernului, la propunerea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii.

(2) În cazul în care în execuție se înregistrează depășiri sau nerealizări ale veniturilor totale aprobate, operatorii economici pot efectua cheltuieli totale proporțional cu gradul de realizare a veniturilor totale.

Art. 3. — (1) Nerespectarea prevederilor art. 2 constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 1.000 lei la 5.000 lei.

(2) Contravenția se constată de către organele de control financiar ale statului, împuternicite conform legii, iar amenda se aplică persoanelor vinovate de nerespectarea prevederilor prezentei hotărâri.

(3) Contravenției prevăzute la alin. (1) i se aplică dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU

EMIL BOC

Contrasemnează:

Ministrul transporturilor și infrastructurii,

Radu Mircea Berceanu

Ministrul muncii, familiei și protecției sociale,

Marian Sârbu

Ministrul finanțelor publice,

Gheorghe Pogea

București, 17 iunie 2009.

Nr. 719.

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII
 Compania Națională „Administrația Porturilor Maritime” — S.A. Constanța
 Incinta Port nr. 1, Constanța
 Cod unic de înregistrare: 11062831

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
 pe anul 2009**

— mii lei —

	Nr	INDICATORI	Nr rd	2009 Propuneri
0	1	2	3	5
		A. VENITURI ȘI SURSE DE FINANȚARE TOTAL, (I+II) din care:	1	247.057,00
I.		VENITURI TOTALE (rd.3+ rd.13+ rd.18)	2	225.860,00
	1	Venituri din expl.-total, din care:	3	223.860,00
		a) producția vândută	4	202.018,00
		b) venituri din vânzarea mărfurilor	5	
		c) venituri din subvenții de exploatare aferente cifrei de afaceri nete, din care:	6	1.414,00
		- subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	7	1.414,00
		- transferuri, cf.prevederilor legale în vigoare	8	
		d) producția imobilizată	9	
		e) alte venituri din exploatare, din care:	10	20.428,00
		-venituri din exploatare	11	5.586,00
		-alte venituri din exploatare	12	14.842,00
	2	Venituri financiare-total, din care :	13	2.000,00
		a) venituri din interese de participare	14	30,00
		b) venituri din alte investiții și împrumuturi care fac parte din activele imobilizate	15	
		c) venituri din dobânzi	16	500,00
		d) alte venituri financiare	17	1.470,00
	3	Venituri extraordinare	18	
II		SURSE PENTRU REABILITARE TOTAL, din care:	19	21.197,00
		a) Transferuri–contribuții la programe realizate cu finanțare internațională	20	
		b) Alocații de la buget pentru rambursări rate, plăți dobânzi și comisioane, credite externe, din care :	21	21.197,00
		-rambursări de credite externe	22	13.997,00
		-plăți de dobânzi și comisioane	23	7.200,00

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

	B.	TOTAL CHELTUIELI ȘI UTILIZAREA SURSELOR PENTRU REABILITARE (III+IV)	24	233.053,00
III.		CHELTUIELI TOTALE (rd.26+56+59)	25	211.856,00
	1	Cheltuieli de exploatare-total, din care:	26	206.108,00
		a) cheltuieli materiale	27	10.000,00
		b) alte cheltuieli externe (cu energie și apă)	28	28.714,00
		c) cheltuieli privind mărfurile	29	
		d) cheltuieli cu personalul, din care:	30	59.294,00
		- salarii	31	42.900,00
		- contracte de mandat	32	80,30
		- cheltuieli cu asigurările și protecția socială, din care :	33	11.754,70
		- <i>cheltuieli privind contribuția la asigurări sociale</i>	34	9.304,70
		- <i>cheltuieli privind contribuția de asigurări pentru somaj</i>	35	215,00
		- <i>cheltuieli privind contribuția la asig. sociale de sănătate</i>	36	2.235,00
		- alte cheltuieli cu personalul, din care:	37	4.559,00
		- <i>cheltuieli sociale prevăzute prin din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, din care:</i>	38	858,00
		- tichete de creșă potrivit Legii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare	39	50,00
		- tichete cadou pentru cheltuieli sociale potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările și completările ulterioare	40	
		- <i>fonduri speciale aferente fondului de salarii</i>	41	2.300,00
		- tichete de masă	42	1.401,00
		- tichete de vacanță	43	
		e) amortizarea imobilizărilor corporale și necorporale	44	35.126,00
		f) alte cheltuieli de exploatare, din care :	45	72.974,00
		- cheltuieli privind prestațiile externe, din care:	46	67.410,00
		- <i>chelt. de protocol, din care:</i>	47	226,00
		- <i>tichete cadou potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările și completările ulterioare</i>	48	
		- <i>cheltuieli de reclamă și publicitate, din care:</i>	49	450,00

	-tichete cadou pentru cheltuieli de reclamă și publicitate potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările și completările ulterioare	50	
	- tichete cadou pentru campanii de marketing, studiul pieței, promovarea pe piețe existente sau noi, potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările și completările ulterioare	51	
	- cheltuieli cu sponsorizarea	52	480,00
	- alte cheltuieli, din care:	53	5.564,00
	- taxă pentru activitatea de exploatare a resurselor minerale	54	
	- redevență din concesiunea bunurilor publice	55	3.100,00
2	Cheltuieli financiare-total, din care:	56	5.748,00
	- cheltuieli privind dobânzile	57	5.048,00
	- alte cheltuieli financiare	58	700,00
3	Cheltuieli extraordinare	59	
IV	UTILIZARE SURSE PENTRU REABILITARE TOTAL, din care:	60	21.197,00
	- transferuri contribuții la programe realizate cu finanțare internațională	61	
	- rate, plăți dobânzi și comisioane, din care :	62	21.197,00
	- rambursări de credite externe	63	13.997,00
	- plăți de dobânzi și comisioane	64	7.200,00
V.	REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	65	14.004,00
VI.	IMPOZIT PE PROFIT	66	2.129,00
VII.	PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care :	67	11.875,00
1	Rezerve legale	68	700,00
2	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	69	
3	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	70	
4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi externe	71	4.000,00
5	Alte repartizări prevazute de lege	72	

	6	Profit contabil rămas după deducerea sumelor de la rd. 69, 70, 71, 72 și 73	73	7.175,00
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de baza mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	74	717,00
	8	<i>Minimum 50% varsăminte la bugetul de stat sau local, în cazul regiilor autonome, ori dividende în cazul societăților /companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat</i>	75	3.588,00
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la pct.1-8 se repartizează la alte rezerve și constituie sursa proprie de finanțare	76	2.870,00
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	77	108.037,00
	1	Surse proprii	78	23.154,00
	2	Alocații de la buget - total, din care:	79	64.883,00
		- investiții	80	4.883,00
		-Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile - Programe FEDR	81	60.000,00
	3	Credite bancare :	82	20.000,00
		- interne	83	20.000,00
		- externe	84	
	4	Alte surse	85	
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII, din care:	86	108.037,00
	1	Cheltuieli aferente investițiilor, inclusiv cele aferente investițiilor în curs la finele anului	87	86.658,00
	2	Rambursări de rate aferente creditelor pentru investiții	88	21.379,00
		- interne BRD	89	6.400,00
		- externe BEI cu rambursare din surse proprii APC	90	4.312,00
		- externe BERD	91	10.667,00
X		REZERVE, din care:	92	700,00
	1	Rezerve legale	93	700,00
	2	Rezerve statutare	94	
	3	Alte rezerve	95	

XI	DATE DE FUNDAMENTARE	96	
1	Venituri totale	97	225.860,00
2	Cheltuieli aferente veniturilor totale	98	211.856,00
3	Număr prognozat de personal la finele anului	99	1.072
4	Număr mediu de salariați total	100	1.072
5	Fond de salarii, din care:	101	42.900,00
	a) fond de salarii aferent personalului angajat pe baza de contract individual de muncă	102	42.661,00
	b) alte cheltuieli cu personalul	103	239,00
6	Câștigul mediu lunar pe salariat (lei / persoană)	104	3.316,31
7	Productivitatea muncii pe total personal mediu (lei/persoană)(rd.98/101)- în prețuri curente	105	
8	Productivitatea muncii pe total personal mediu (lei/persoană)(rd.98/101)- în prețuri comparabile	106	
9	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (unități fizice/persoană) -întreținere infrastructură mii mp	107	16,00
10	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale [(Cheltuieli totale / Venituri totale) x 1000] (rd. 25/ rd.2)x1000	108	938,00
11	Plăți restante - total	109	
	-prețuri curente	110	
	-prețuri comparabile	111	
12	Creanțe restante - total	112	11.523,00
	-prețuri curente	113	11.523,00
	-prețuri comparabile	114	11.523,00

indicator fizic = întreținere infrastructură portuară

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul
2009 al Regiei Autonome „Administrația Zonei Libere Sulina”,
aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor
și Infrastructurii**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 15 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, aprobată cu modificări prin Legea nr. 275/2008, cu modificările și completările ulterioare, al Legii bugetului de stat pe anul 2009 nr. 18/2009, cu modificările și completările ulterioare, și al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2009 cu privire la rectificarea bugetară pe anul 2009 și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale,

în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 79/2008 privind măsuri economico-financiare la nivelul unor operatori economici, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 203/2009,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2009 al Regiei Autonome „Administrația Zonei Libere Sulina”, aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Cheltuielile totale aferente veniturilor totale înscrise în bugetul de venituri și cheltuieli reprezintă limite maxime, care nu pot fi depășite decât în cazuri justificate și numai cu aprobarea Guvernului, la propunerea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii.

(2) În cazul în care în execuție se înregistrează depășiri sau nerealizări ale veniturilor totale aprobate, operatorii economici pot efectua cheltuieli totale proporțional cu gradul de realizare a veniturilor totale.

Art. 3. — (1) Nerespectarea prevederilor art. 2 constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 1.000 lei la 5.000 lei.

(2) Contravenția se constată de către organele de control financiar ale statului, imputernicite conform legii, iar amenda se aplică persoanelor vinovate de nerespectarea prevederilor prezentei hotărâri.

(3) Contravenției prevăzute la alin. (1) i se aplică dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU

EMIL BOC

Contrasemnează:

Ministrul transporturilor și infrastructurii,

Radu Mircea Berceanu

Ministrul muncii, familiei și protecției sociale,

Marian Sârbu

Ministrul finanțelor publice,

Gheorghe Pogea

București, 17 iunie 2009.

Nr. 720.

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII
REGIA AUTONOMĂ „ADMINISTRAȚIA ZONEI LIBERE SULINA”
Sulina, Str. 1 nr. 202, județul Tulcea
Cod unic de înregistrare 3053425

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
pe anul 2009**

— mii lei —

		INDICATORI	Nr. rd.	2009 Propuneri
0	1	2	3	5
I		VENITURI TOTALE (rd. 2+10+15)	1	3.005,00
	1	Venituri din exploatare - total, din care:	2	3.005,00
		a) producția vândută	3	1.017,00
		b) venituri din vânzarea mărfurilor	4	
		c) venituri din subvenții de exploatare aferente cifrei de afaceri nete, din care:	5	
		- subvenții, cf. prev. legale în vigoare	6	
		- transferuri, cf. prevederi legale în vigoare	7	
		d) producția imobilizată	8	
		e) alte venituri din exploatare	9	1.988,00
	2	Venituri financiare - total, din care:	10	
		a) venituri din interese de participare	11	
		b) venituri din alte investiții financiare și creanțe care fac parte din activele imobilizate	12	
		c) venituri din dobânzi	13	
		d) alte venituri financiare	14	
	3	Venituri extraordinare	15	
II		CHELTUIELI TOTALE (rd.17+47+50)	16	2.915,00
	1	Cheltuieli de exploatare - total, din care:	17	2.915,00
		a) cheltuieli materiale	18	9,60
		b) alte cheltuieli din afară (cu energia și apa)	19	38,00
		c) cheltuieli privind mărfurile	20	
		d) cheltuieli cu personalul, din care:	21	1.200,22
		-salarii	22	806,58
		-contracte de mandat	23	80,30
		-cheltuieli cu asigurările și protecția socială din care:	24	248,54
		- cheltuieli privind contribuția la asigurări sociale	25	198,00
		- cheltuieli privind contribuția la asigurări pt. șomaj	26	4,43
		- cheltuieli privind contribuția la asigurări sociale de sănătate	27	46,11
		-alte cheltuieli cu personalul, din care:	28	64,80

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

	- cheltuieli sociale prevazute la art.21 lit.c) din Legea nr. 571/2003 - Cod fiscal, modif. si completata, din care:	29	6,80
	1- tichete de creșă (cf. art. 3 din L.193/2006)	30	
	2 - tichete cadou pentru ch. sociale (cf. art. 2 din L 193/2006)	31	
	- fonduri speciale aferente fondului de salarii	32	12,00
	- tichete de masă	33	46,00
	- tichete de vacanta	34	
	e) amortizarea imobilizărilor corporale și necorporale	35	71,95
	f) alte cheltuieli de exploatare, din care:	36	1.595,23
	- cheltuieli cu prestațiile din afara societății, din care:	37	1.507,73
	- cheltuieli cu plan urbanistic general si lotizare Zona libera; alte cheltuieli conexe	37a	655,00
	- cheltuieli cu reparatiile utilajelor navale	37b	638,13
	- cheltuieli cu asigurarea utilajelor navele	37c	82,00
	- alte cheltuieli cu tertii	37d	130,00
	- cheltuieli de protocol, din care:	38	
	- tichete de cadou pentru protocol (cf. art. 2 din L 193/2006)	39	
	- cheltuieli de reclamă și publicitate, din care:	40	2,60
	- tichete cadou pentru ch. de reclamă și publicitate (cf. art. 2 din L 193/2006)	41	
	- tichete cadou pentru campanii de marketing, studiul pieței, promovarea pe piețe existente sau noi (cf. art. 2 din L 193/2006)	42	
	- cheltuieli cu sponsorizarea	43	
	- alte cheltuieli, din care:	44	87,50
	- taxe locale	44a	57,09
	-taxe judiciare timbru	44b	30,41
	- taxa pt.activitatea de exploatare a resurselor minerale	45	
	- redevența din concesionarea bunurilor publice	46	
	2 Cheltuieli financiare - total, din care:	47	
	- cheltuieli privind dobânzile	48	
	- alte cheltuieli financiare	49	

	3 Cheltuieli extraordinare	50	
	III REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	51	90,00
	IV IMPOZIT PE PROFIT	52	13,68
	V PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:	53	76,32
	1 Rezerve legale	54	4,50
	2 Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	55	
	3 Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	56	
	4 Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi externe	57	
	5 Alte repartizări prevăzute de lege	58	
	6 Profit contabil ramas dupa deducerea sumelor de la rd.54,55,56,57 si 58	59	71,82
	7 Participarea salariaților la profit în limita a 10 % din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	60	7,18
	8 Minim 50 % vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende în cazul societăților/companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat	61	35,92
	9 Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la pct.1-7 se repartizează la alte rezerve și constituie sursa proprie de finanțare	62	28,72
	VI SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	63	99,00
	1 Surse proprii	64	99,00
	2 Alocații de la buget	65	
	3 Credite bancare	66	
	- interne	67	
	- externe	68	
	4 Alte surse	69	
	VII CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII, din care:	70	99,00
	1 Cheltuieli aferente investițiilor, inclusiv cele aferente investițiilor în curs la finele anului	71	99,00
	2 Rambursări de rate aferente creditelor pentru investiții	72	
	- interne	73	

	- externe	74	
VIII	REZERVE, din care:	75	4,50
1	Rezerve legale	76	4,50
2	Rezerve statutare	77	
3	Alte rezerve	78	
IX	DATE DE FUNDAMENTARE	79	
1	Venituri totale	80	3.005,00
2	Cheltuieli aferente veniturilor totale	81	2.915,00
3	Nr. prognozat de personal la finele anului	82	104
4	Nr. mediu de personal total	83	62
5	Fond de salarii, din care:	84	806,58
	a) fond de salarii aferent personalului angajat pe bază de contract individual de muncă	85	799,79
	b) alte cheltuieli cu personalul	86	6,79
6	Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoana)	87	1.074,98
7	Productivitatea muncii pe total personal mediu (lei/persoană) - (rd.80/83-în prețuri curente)	88	48.467,74
8	Productivitatea muncii pe total personal mediu (lei/persoană) - (rd.80/83 în prețuri comparabile)	89	48.467,74
9	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (unități fizice/persoană)	90	
10	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale [(cheltuieli totale/venituri totale) x 1000] =(rd 16/rd 1) x1000	91	970,05
11	Plăți restante - total	92	
	- prețuri curente	93	
	- prețuri comparabile	94	
12	Creanțe restante - total	95	192,72
	- prețuri curente	96	192,72
	- prețuri comparabile	97	192,72

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul
2009 al Societății Naționale „Aeroportul Internațional
Timișoara — Traian Vuia” — S.A., aflată sub autoritatea
Ministerului Transporturilor și Infrastructurii**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 15 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, aprobată cu modificări prin Legea nr. 275/2008, cu modificările și completările ulterioare, al Legii bugetului de stat pe anul 2009 nr. 18/2009, cu modificările și completările ulterioare, și al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2009 cu privire la rectificarea bugetară pe anul 2009 și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale,

în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 79/2008 privind măsuri economico-financiare la nivelul unor operatori economici, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 203/2009,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2009 al Societății Naționale „Aeroportul Internațional Timișoara — Traian Vuia” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Cheltuielile totale aferente veniturilor totale înscrise în bugetul de venituri și cheltuieli reprezintă limite maxime, care nu pot fi depășite decât în cazuri justificate și numai cu aprobarea Guvernului, la propunerea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii.

(2) În cazul în care în execuție se înregistrează depășiri sau nerealizări ale veniturilor totale aprobate, operatorii economici pot efectua cheltuieli totale proporțional cu gradul de realizare a veniturilor totale.

Art. 3. — (1) Nerespectarea prevederilor art. 2 constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 1.000 lei la 5.000 lei.

(2) Contravenția se constată de către organele de control financiar ale statului, imputernicite conform legii, iar amenda se aplică persoanelor vinovate de nerespectarea prevederilor prezentei hotărâri.

(3) Contravenției prevăzute la alin. (1) i se aplică dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU

EMIL BOC

Contrasemnează:

Ministrul transporturilor și infrastructurii,

Radu Mircea Berceanu

Ministrul muncii, familiei și protecției sociale,

Marian Sârbu

Ministrul finanțelor publice,

Gheorghe Pogea

București, 17 iunie 2009.

Nr. 721.

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII

Societatea Națională „Aeroportul Internațional Timișoara — Traian Vuia” — S.A.

Sediul/Adresa Ghiroda, str. Aeroport nr. 2

Cod unic de înregistrare RO 11178217

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
pe anul 2009**

— mii lei —

		INDICATORI	Nr. rând	2009	Propuneri
0	1	2	3	5	
I.		VENITURI TOTALE (rd.2+rd.10+rd.15)	1		32.504,00
	1	Venituri din exploatare - total, din care:	2		32.400,00
		a) producția vândută	3		30.240,00
		b) venituri din vânzarea mărfurilor	4		
		c) venituri din subvenții de exploatare aferente cifrei de afaceri nete, din care:	5		
		- <i>subvenții</i> , cf. prevederilor legale în vigoare	6		
		- <i>transferuri</i> , cf. prevederilor legale în vigoare	7		
		d) producția imobilizată	8		
		e) alte venituri din exploatare	9		2.160,00
	2	Venituri financiare - total, din care:	10		104,00
		a) venituri din interese de participare	11		
		b) venituri din alte investiții și împrumuturi care fac parte din activele imobilizate	12		
		c) venituri din dobânzi	13		4,00
		d) alte venituri financiare	14		100,00
	3	Venituri extraordinare	15		
II.		CHELTUIELI TOTALE (rd.17+rd.47+rd.50)	16		26.564,13

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

1	Cheltuieli de exploatare - total, din care:	17	25.314,13
	a) cheltuieli materiale	18	1.800,00
	b) alte cheltuieli externe (cu energie și apă)	19	1.300,00
	c) cheltuieli privind mărfurile	20	
	d) cheltuieli cu personalul, din care:	21	7.848,76
	- salarii	22	5.625,00
	- contracte de mandat	23	80,30
	- cheltuieli salariale compensatorii cf. L 95/2008	23a	37,46
	- cheltuieli cu asigurările și protecția socială, din care:	24	1.618,21
	- <i>cheltuieli privind contribuția la asigurări sociale</i>	25	1.230,26
	- <i>cheltuieli privind contribuția la asigurări pt. somaj</i>	26	42,78
	- <i>cheltuieli privind contribuția la asigurări sociale de sănătate</i>	27	345,17
	- alte cheltuieli cu personalul, din care:	28	487,79
	- <i>cheltuieli sociale prevăzute prin Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, din care:</i>	29	83,20
	- tichete de creșă potrivit Legii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare	30	
	- tichete cadou pentru cheltuieli sociale potrivit Legii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare	31	
	- <i>fonduri speciale aferente fondului de salarii</i>	32	
	- tichete de masă	33	404,59
	- tichete de vacanță	34	

	e) amortizarea imobilizărilor corporale și necorporale	35	6.000,00
	f) alte cheltuieli de exploatare, din care:	36	8.365,37
	- cheltuieli privind prestațiile externe, din care:	37	8.315,37
	- <i>cheltuieli de protocol, din care:</i>	38	10,00
	- <i>tichete cadou potrivit Legii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare</i>	39	
	- <i>cheltuieli de reclamă și publicitate, din care:</i>	40	10,00
	- <i>tichete cadou pentru cheltuieli de reclamă și publicitate, potrivit Legii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare</i>	41	
	- <i>tichete cadou pentru campanii de marketing, studiul pieței, promovarea pe piețe existente sau noi, potrivit Legii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare</i>	42	
	- <i>cheltuieli cu sponsorizarea</i>	43	
	- <i>alte cheltuieli, din care:</i>	44	50,00
	- <i>taxa ptr. activitatea de exploatare a resurselor minerale</i>	45	
	- <i>redevența din concesionarea bunurilor publice</i>	46	9,00
	2 Cheltuieli financiare - total, din care:	47	1.250,00
	- cheltuieli privind dobânzile	48	1.150,00
	- alte cheltuieli financiare	49	100,00
	3 Cheltuieli extraordinare	50	
III.	REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	51	5.939,87
IV.	IMPOZIT PE PROFIT	52	950,37

V.	PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:	53	4.989,50
	1 Rezerve legale	54	
	2 Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	55	
	3 Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	56	
	4 Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi externe	57	
	5 Alte repartizări prevăzute de lege	58	
	6 Profit contabil rămas după deducerea sumelor de la rd. 54, 55, 56, 57 și 58	59	4.989,50
	7 Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de baza mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	60	25,00
	8 Minim 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende în cazul societăților/companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat	61	2.494,75
	9 Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la pct. 1-8 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	62	2.469,75

VI.	SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	63	19.912,86
	1 Surse proprii	64	6.000,00
	2 Alocații de la buget	65	8.947,00
	3 Credite bancare	66	4.965,86
	- interne	67	4.965,80
	- externe	68	
	4 Alte surse	69	
VII.	CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII, din care:	70	19.912,86
	1 Cheltuieli aferente investițiilor, inclusiv cele aferente investițiilor în curs la finele anului	71	14.947,00
	2 Rambursări de rate aferente creditelor pentru investiții	72	4.965,86
	- interne	73	4.965,86
	- externe	74	
VIII.	REZERVE, din care:	75	
	1 Rezerve legale	76	
	2 Rezerve statutare	77	
	3 Alte rezerve	78	
IX.	DATE DE FUNDAMENTARE	79	
	1 Venituri totale	80	32.504,00
	2 Cheltuieli aferente veniturilor totale	81	26.564,13
	3 Nr. prognozat de personal la finele anului	82	248
	4 Nr. mediu de salariați total	83	248
	5 Fond de salarii, din care:	84	5.625,00
	a) fond de salarii aferent personalului angajat pe bază de contract individual de muncă	85	5.544,30
	b) alte cheltuieli cu personalul	86	80,70
	6 Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană)	87	1.863,00

7	Productivitatea muncii pe total personal mediu (lei/persoană) (rd. 80/83 - în prețuri curente)	88	
8	Productivitatea muncii pe total personal mediu (lei/persoană) (rd. 80/83 - în prețuri comparabile)	89	
9	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (unități fizice/persoană)	90	3.768,00
10	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale [(cheltuieli totale/venituri totale) x 1000] = (rd. 16/rd. 1) x 1000	91	817,26
11	Plăți restante - total	92	915,93
	- prețuri curente	93	915,93
	- prețuri comparabile	94	915,93
12	Creanțe restante - total	95	1.053,91
	- prețuri curente	96	1.053,91
	- prețuri comparabile	97	1.053,91

Indicator fizic =numar pasageri

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE

ORDIN

pentru modificarea Ordinului ministrului apărării nr. M. 110/2008 privind măsurile care se aplică în Ministerul Apărării pentru preluarea, asigurarea și gestionarea copreședinției Grupului NATO în domeniul neproliferării „NATO Senior Defence Group on Proliferation — DGP”

Pentru aplicarea prevederilor art. 5 alin. (1) lit. f) și ale art. 8 din Legea nr. 346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale, cu modificările ulterioare,
în temeiul art. 33 alin. (1) din Legea nr. 346/2006, cu modificările ulterioare,

ministrul apărării naționale emite prezentul ordin.

Art. I. — Ordinul ministrului apărării nr. M. 110/2008 privind măsurile care se aplică în Ministerul Apărării pentru preluarea, asigurarea și gestionarea copreședinției Grupului NATO în domeniul neproliferării „NATO Senior Defence Group on Proliferation — DGP”, publicat în Monitorul Oficial al României,

Partea I, nr. 775 din 19 noiembrie 2008, se modifică după cum urmează:

1. **La articolul 3 alineatul (1), litera c) se abrogă.**

2. **La articolul 8, alineatul (3) se abrogă.**

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul apărării naționale,
Viorel Oancea,
secretar de stat

ORDIN**pentru aprobarea Instrucțiunilor tehnice privind fundamentarea, aprobarea și încasarea tarifelor pentru actele eliberate de Agenția Națională pentru Resurse Minerale în domeniul petrolier**

Având în vedere art. 52 alin. (1) din Legea petrolului nr. 238/2004, cu modificările și completările ulterioare, și art. 94 alin. (2) din Normele metodologice pentru aplicarea Legii petrolului nr. 238/2004, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 2.075/2004, cu modificările ulterioare,

în temeiul art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 756/2003 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,

președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Instrucțiunile tehnice privind fundamentarea, aprobarea și încasarea tarifelor pentru actele eliberate de Agenția Națională pentru Resurse Minerale în domeniul petrolier, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin intră în vigoare în termen de 3 zile de la data publicării.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 133/2006 pentru aprobarea Instrucțiunilor tehnice privind fundamentarea, aprobarea și încasarea tarifelor și taxelor prevăzute la art. 52 alin. (1) și (2) din Legea petrolului nr. 238/2004, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 587 din 6 iulie 2006.

p. Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,
Lupu Matei

București, 11 iunie 2009.
Nr. 130.

ANEXĂ

INSTRUCȚIUNI TEHNICE**privind fundamentarea, aprobarea și încasarea tarifelor pentru actele eliberate de Agenția Națională pentru Resurse Minerale în domeniul petrolier****CAPITOLUL I****Dispoziții generale**

Art. 1. — Agenția Națională pentru Resurse Minerale (A.N.R.M.) este autoritatea competentă a statului, organizată în subordinea Guvernului, desemnată prin Legea petrolului nr. 238/2004, cu modificările și completările ulterioare, cu gestionarea resurselor de petrol, proprietate publică a statului român, cu negocierea și încheierea acordurilor petroliere, cu urmărirea respectării prevederilor legale și contractuale, precum și cu constituirea fondului geologic național și a fondului național de resurse minerale.

Art. 2. — În conformitate cu prevederile art. 52 din Legea nr. 238/2004, cu modificările și completările ulterioare, pentru actele eliberate în exercitarea atribuțiilor sale, A.N.R.M. percepe tarife, prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 3. — Conform prevederilor art. 94 din Normele metodologice pentru aplicarea Legii petrolului nr. 238/2004, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 2.075/2004, cu modificările ulterioare, tarifele se fundamentează, se aprobă și se încasează conform instrucțiunilor tehnice emise de conducătorul A.N.R.M.

CAPITOLUL II**Fundamentarea tarifelor**

Art. 4. — În exercitarea atribuțiilor prevăzute de legislația în vigoare, A.N.R.M. analizează, din punctul de vedere al conformității cu actele normative care reglementează activitatea extractivă, studiile de fezabilitate, documentațiile de evaluare a resurselor/rezervelor, precum și planurile și programele de

explorare/exploatare, în vederea emiterii avizelor, notificărilor, autorizațiilor, inclusiv a documentelor de verificare, înregistrare și confirmare a resurselor/rezervelor de petrol.

Art. 5. — Tarifele se fundamentează pe baza costurilor aferente, directe și indirecte, cuprinzând cheltuieli cu salariile, contribuții sociale aferente salariilor și cheltuieli materiale.

Art. 6. — Actele emise de Agenția Națională pentru Resurse Minerale în baza prevederilor Legii nr. 238/2004, cu modificările și completările ulterioare, sunt:

- a) acte de concesiune;
- b) acorduri, avize și aprobări pentru desfășurarea de operațiuni petroliere.

Art. 7. — În evaluarea numărului de ore necesar elaborării unui act sunt luate în considerare:

- a) activitatea de secretariat și arhivă (înregistrare, repartizare, urmărire a procesului, corespondență cu solicitantul și/sau cu alte entități, după caz, căutarea în arhive și manipularea documentelor necesare pentru soluționarea solicitării etc.);

- b) activitatea de documentare;
- c) solicitarea și analiza unor puncte de vedere;
- d) solicitarea unor expertize independente, dacă este cazul.

Plata expertizelor independente se face direct de titularul acordului petrolier către expertul atestat de A.N.R.M.;

- e) solicitarea unor eventuale completări și precizări ale documentației;

- f) emiterea actului;
- g) aprobarea documentului emis de conducerea A.N.R.M.

Art. 8. — Actualizarea tarifelor se face în situațiile în care costurile directe și indirecte depășesc cu mai mult de 20% costurile curente.

CAPITOLUL III Încasarea tarifelor

Art. 9. — Solicitarea eliberării actelor prevăzute în anexa nr. 1 se face printr-o scrisoare-comandă, conform modelului prevăzut în anexa nr. 4.

Art. 10. — Actele eliberate de A.N.R.M., prevăzute la nr. crt. II.a, II.b, II.h și II.i din anexa nr. 1, vor fi încadrate, în funcție de

criteriile prevăzute în anexele nr. 2 și 3, în tariful corespunzător, de către direcția de specialitate responsabilă cu elaborarea actului.

Art. 11. — Emiterea facturii pentru tarifele percepute de A.N.R.M. se face de către Direcția economico-financiară, resurse umane și administrativ.

Art. 12. — Actele vor fi eliberate numai după ce solicitantul face dovada că a achitat tariful corespunzător.

Art. 13. — Anexele nr. 1—4 fac parte integrantă din prezentele instrucțiuni tehnice.

*ANEXA Nr. 1
la instrucțiunile tehnice*

LISTA cuprinzând tarifele percepute de Agenția Națională pentru Resurse Minerale pentru actele eliberate în domeniul petrolier

Nr. crt.	Denumirea actului	Tarif (lei)
I.	Acte de concesiune	
a.	Permis de prospecțiune	810,00
b.	Aprobarea de asociere	1.220,00
c.	Aprobarea transferului acordului de explorare-dezvoltare-exploatare	1.220,00
d.	Aprobarea transferului acordului de dezvoltare-exploatare, exploatare sau înmagazinare gaze naturale	1.630,00
II.	Acorduri, avize și aprobări pentru desfășurarea de operațiuni petroliere	
a.	Avize *)	
a.1	Clasa A. Acte de complexitate redusă	810,00
a.2	Clasa B. Acte de complexitate medie	1.220,00
a.3	Clasa C. Acte de complexitate ridicată	1.630,00
b.	Aviz pentru programul anual de dezvoltare a exploatării **)	
b.1	Categoria A	810,00
b.2	Categoria B	1.220,00
b.3	Categoria C	1.630,00
b.4	Categoria D	2.035,00
c.	Aviz pentru modificarea programului anual de dezvoltare a exploatării	810,00
d.	Aprobarea programului anual de dezvoltare, reabilitare, modernizare și investiții al sistemului național de transport al petrolului	1.630,00
e.	Avizarea programului anual al activității de transport pe: — sistemul național de transport al gazelor — sistemul național de transport al țițeiului — terminalul petrolier	4.070,00
f.	Avizarea studiilor pentru consumuri tehnologice din instalații proprii	4.070,00
g.	Avizarea consumurilor tehnologice lunare	2.035,00
h.	Actele de confirmare a resurselor geologice și a rezervelor de petrol-expertizare **)	
h.1	Categoria A	3.660,00
h.2	Categoria B	4.880,00
h.3	Categoria C	6.510,00
h.4	Categoria D	9.770,00
i.	Actele de confirmare a resurselor geologice și a rezervelor de petrol — emitere încheieri **)	
i.1	Categoria A	1.630,00
i.2	Categoria B	2.035,00
i.3	Categoria C	2.850,00
i.4	Categoria D	3.660,00

*) Conform încadrărilor din anexa nr. 2 la instrucțiunile tehnice.

**) Conform încadrărilor din anexa nr. 3 la instrucțiunile tehnice.

CRITERII**de încadrare*) în clasa A, B sau C a actelor emise conform nr. crt. II.a din anexa nr. 1 la instrucțiunile tehnice și lista avizelor emise de Agenția Națională pentru Resurse Minerale în domeniul petrolier****Clasa A — Acte de complexitate redusă**

În această categorie se încadrează actele emise referitoare la obiective:

- A.a) situate la adâncimi mai mici de 1.000 m;
- A.b) propuse a fi explorate prin programe de complexitate redusă (o singură metodă);
- A.c) situate în zone cu geologie simplă, caracterizată prin:
 - (i) înclinări reduse ale straturilor;
 - (ii) lipsa variațiilor de facies;
 - (iii) formațiuni nederanjate tectonic.

Actele de complexitate redusă sunt:

- A.1. aviz pentru săparea sondelor până la adâncimea de 1.000 m;
- A.2. aviz pentru prospecțiuni geologice, geofizice sau geochimice (un singur perimetru sau o singură metodă de explorare);
- A.3. aviz pentru prelungirea termenului de finalizare a lucrărilor;
- A.4. aviz pentru modificarea amplasamentului (peste 150 m față de amplasamentul inițial);
- A.5. aviz pentru încadrarea sondelor la categoria explorare;
- A.6. aviz pentru sistarea lucrărilor (foraj sau probe de producție);
- A.7. aviz pentru modificarea obiectivului și adâncimii;
- A.8. alte avize referitoare la operațiuni petroliere efectuate pentru obiectivele clasificate conform criteriilor stabilite la lit. A.a)—A.c).

Clasa B — Acte de complexitate medie

În această categorie se încadrează actele emise referitoare la obiective:

- B.a) situate pe treapta de adâncime cuprinsă între 1.000 m și 3.000 m;
- B.b) propuse a fi explorate prin programe de complexitate medie (două sau mai multe metode de explorare);
- B.c) situate în zone cu geologie complicată, caracterizată prin:
 - (i) straturi larg cutate;
 - (ii) formațiuni afectate de falii normale sau de decroșare;
 - (iii) formațiuni care prezintă variații laterale de facies.

Actele de complexitate medie sunt:

- B.1. aviz pentru săparea sondelor la adâncimi cuprinse între 1.000 m și 3.000 m;

B.2. aviz pentru prospecțiuni geologice, geofizice și geochimice (două sau mai multe perimetre și/sau două ori mai multe metode de explorare);

B.3. aviz pentru trecerea în conservare a sondelor;

B.4. aviz pentru trecerea în exploatare experimentală sau definitivă;

B.5. aviz pentru abandonarea sondelor;

B.6. aviz pentru prelungirea exploatării experimentale;

B.7. aviz pentru ridicarea abandonării/conservării;

B.8. alte avize referitoare la operațiuni petroliere efectuate pentru obiectivele clasificate conform criteriilor stabilite la lit. B.a)—B.c).

Clasa C — Acte de complexitate ridicată

În această categorie se încadrează actele emise referitoare la obiective:

C.a) situate la adâncimi mai mari de 3.000 m;

C.b) propuse a fi explorate prin programe de complexitate ridicată (mai multe metode de explorare);

C.c) situate în zone cu geologie foarte complicată, caracterizată prin:

- (i) straturi puternic tectonizate;
- (ii) falii cu caracter de încălecare;
- (iii) formațiuni care prezintă frecvente variații de facies pe orizontală și verticală.

Actele de complexitate ridicată sunt:

- C.1. aviz pentru programul de cercetare anual;
- C.2. aviz pentru săparea sondelor la adâncimi mai mari de 3.000 m;
- C.3. aviz pentru prospecțiuni geologice, geofizice și geochimice (mai mult de două perimetre sau mai mult de două metode de explorare);
- C.4. aviz pentru abandonarea sondelor;
- C.5. aviz pentru trecerea în conservare;
- C.6. aviz pentru trecerea în exploatare experimentală/definitivă;
- C.7. aviz pentru ridicarea abandonării/conservării;
- C.8. aviz pentru prelungirea exploatării experimentale;
- C.9. aviz pentru transformarea în sondă de injecție;
- C.10. alte avize referitoare la operațiuni petroliere efectuate pentru obiectivele clasificate conform criteriilor stabilite la lit. C.a)—C.c).

*) Încadrarea se face pe baza îndeplinirii a minimum două dintre condițiile clasei respective.

CRITERII**de încadrare*) în categoria de complexitate A, B, C sau D a actelor emise conform nr. crt. II.b, II.h și II.i din anexa nr. 1 la instrucțiunile tehnice**

Categoria zăcămintului	Criteriile de încadrare
A.	Zăcăminte comerciale (structuri) de mici dimensiuni, care au: — 1—5 pachete/orizonturi pentru care se evaluează resurse geologice — 1—2 tipuri de substanță — maximum 5 blocuri tectonice separate din punct de vedere hidrodinamic — maximum 5 obiective de exploatare pentru care se elaborează dinamici de producție — maximum 20 de sonde săpate pe structură

Categoria zăcămintului	Criteriile de încadrare
B.	Zăcăminte comerciale (structuri) de mici dimensiuni, care au: — 1—5 pachete/orizonturi pentru care se evaluează resurse geologice — 1—2 tipuri de substanță — maximum 5 blocuri tectonice separate hidrodinamic și/sau două boltiri secundare în cadrul structurii — 6—10 obiective de exploatare pentru care se elaborează dinamici de producție — 21—100 de sonde săpate pe structură
C.	Zăcăminte comerciale (structuri) de dimensiuni medii, care au: — 6—10 pachete/orizonturi pentru care se evaluează resurse geologice — mai mult de două tipuri de substanță — 6—10 blocuri tectonice separate hidrodinamic și/sau 3 boltiri secundare în cadrul structurii și/sau maximum două sectoare separate din punct de vedere structural-tectonic — 11—15 obiective de exploatare pentru care se elaborează dinamici de producție — 21—100 de sonde săpate pe structură
D.	Zăcăminte comerciale (structuri) de dimensiuni mari, care au: — peste 10 pachete/orizonturi pentru care se evaluează resurse geologice — mai mult de două tipuri de substanță — peste 10 blocuri tectonice separate hidrodinamic și/sau mai mult de 3 boltiri secundare în cadrul structurii și/sau mai mult de două sectoare separate din punct de vedere structural-tectonic — peste 15 obiective de exploatare pentru care se elaborează dinamici de producție — peste 100 de sonde săpate pe structură

*) Încadrarea se face pe baza îndeplinirii a minimum 3 dintre condițiile categoriei respective.

ANEXA Nr. 4
la instrucțiunile tehnice

SCRISOARE - COMANDĂ
privind fundamentarea, aprobarea și încasarea tarifelor pentru actele eliberate de Agenția Națională
pentru Resurse Minerale în domeniul petrolier

— model —

Persoana juridică
Reprezentată prin
Adresa
Cod unic de înregistrare
Nr. de înregistrare la registrul comerțului
Nr. de telefon, fax sau adresa de e-mail

Nr..../.....

Către

Agencia Națională pentru Resurse Minerale

În baza prevederilor Legii petrolului nr. 238/2004, cu modificările și completările ulterioare, vă transmit anexat documentația*), în vederea emiterii**), pentru operațiuni petroliere în perimetrul***).

În termen de 10 zile de la data primirii comunicării de plată vom achita tariful perceput, prin ordin de plată sau în numerar.

Prezenta scrisoare-comandă ține loc de comandă fermă.

Reprezentant autorizat al operatorului economic,

.....
Încadrarea documentației****)

Documentația a fost evaluată în cadrul.....****), se încadrează la poziția din anexa nr. 1 la Instrucțiunile tehnice privind fundamentarea, aprobarea și încasarea tarifelor pentru actele eliberate de Agenția Națională pentru Resurse Minerale în domeniul petrolier, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 130/2009, și se tarifează cu suma de..... lei.

Data

Director,

.....

.....

*) Titlul documentației.

**) Conform denumirii actelor precizate în anexele nr. 1 și 2 la instrucțiunile tehnice.

***) Denumirea perimetrului conform titlaturii din acordul de concesiune.

****) Se completează de Agenția Națională pentru Resurse Minerale.

*****) Titlatura direcției generale sau a inspectoratelor teritoriale ale Agenției Naționale pentru Resurse Minerale în ale căror atribuții intră emiterea actului solicitat.

MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

privind modificarea anexei la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 942/2004 privind aprobarea introducerii însemnului de certificare a calității vinurilor DOC îmbuteliate, destinate comercializării, și aprobarea modificării nivelului sumelor percepute ca taxe pentru eliberarea autorizației de producător de vinuri cu denumire de origine (DOC) și a certificatului de atestare a dreptului de comercializare a vinurilor cu denumire de origine (DOC)

Având în vedere Referatul nr. 648 din 11 iunie 2009 al Oficiului Național al Denumirilor de Origine pentru Vinuri (ONDOV), în temeiul Memorandumului nr. 4.008 din 12 martie 2009 cu tema „Reducerea numărului de taxe și tarife, începând cu cele ale căror costuri de administrare sunt superioare încasărilor efective”,

în baza prevederilor art. 43 din Legea viei și vinului în sistemul organizării comune a pieței vitivinicole nr. 244/2002, republicată,

în temeiul prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 8/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale,

ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale emite următorul ordin:

Art. I. — Anexa la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 942/2004 privind aprobarea introducerii însemnului de certificare a calității vinurilor DOC îmbuteliate, destinate comercializării, și aprobarea modificării nivelului sumelor percepute ca taxe pentru eliberarea autorizației de producător de vinuri cu denumire de origine (DOC) și a certificatului de atestare a dreptului de comercializare a vinurilor

cu denumire de origine (DOC), publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.251 din 24 decembrie 2004, cu modificările ulterioare, se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,

Ilie Sârbu

București, 17 iunie 2009.

Nr. 389.

ANEXĂ

(Anexa la Ordinul nr. 942/2004)

NIVELUL

sumelor percepute ca taxe pentru eliberarea autorizației de producător de struguri destinați obținerii de vinuri cu denumire de origine controlată (DOC) și pentru eliberarea certificatului de atestare a dreptului de comercializare pentru vinurile cu denumire de origine (DOC)

Nr. crt.	Specificarea documentului	Termen de plată	U.M.	Nivelul sumelor — lei —
1.	Autorizație de producător de struguri destinați obținerii de vinuri cu denumire de origine controlată (DOC)	anual	lei/ha/an	20,00
2.	Certificat de atestare a dreptului de comercializare pentru vinurile cu denumire de origine controlată (DOC)	în momentul eliberării certificatului	lei/litru	0,12

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.411.58.33 și 021.410.47.30, fax 021.410.77.36 și 021.410.47.23

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 431508